

課節五至六：誰是香港節能生活的救星？

工作紙六

評論香港政府推廣 LED 燈的措施

1. 你認為港府在推廣 LED 燈的措施上有否不足之處？試參考資料一至五，就**先導者**、**試驗者**、**促進者**和**規管者**四方面，評論港府的缺失。然後參考首爾的經驗，就港府的不足提出改善建議。

港府的角色	不足之處	建議
先導者	(如：推出新政策、引入新技術)	
試驗者	(如：試驗實踐新技術的可行性)	
促進者	(如：提供配套、補助金、教育、宣傳、立例)	
規管者	(如：規管新技術使用及安全性)	

課節五至六：誰是香港節能生活的救星？

工作紙六

資料一：香港推行 LED 燈：高價低耗更相宜

對於推行使用 LED 燈最大的問題是前期投入，「很多人一開始就被價格嚇怕了。」有資深工程師指，雖然香港政府推行了建築物能源效益資助計劃，但希望港府可以繼續提供更多補貼，為更換 LED 燈提供經濟誘因，讓更多人選擇環保節能的 LED 燈，不然（計劃提供的）錢用完了就沒有了。

資料來源：《中國新聞社》16/4/2011（資料經過修改）

資料二：LED 燈市民難負擔 低收入者未必肯換

燈飾店負責人指「這幾年間好多人改用慳電膽或者 LED 燈，鎢絲燈嘅銷售跌咗只剩得五分之一，用環保照明係大勢所趨。」不過，因 LED 燈的光度較弱及款式有限，水晶燈仍較適合使用鎢絲燈泡，加上 LED 燈泡價錢較一般鎢絲燈貴至少三、四十倍，價錢由八、九十元至二、三百元不等，不少客人即使是支持環保，但在購買時仍覺「肉痛」。

鎢絲燈泡逐漸被淘汰，住宅若轉用其他慳電膽等燈種，或涉轉換燈座，長者未必願意付出新增成本，有業界人士則稱，公屋單位換燈座的材料連人工約一百至二百元。有區議員則呼籲，一旦全面取締鎢絲燈泡，當局應提供津貼給長者及貧窮家庭，或由房署代租戶換燈泡，免低收入者因怕「肉赤」而繼續用鎢絲燈泡。

資料來源：《太陽報》13/8/2011（資料經過修改）



思考問題：

1. 推行使用 LED 燈最大的困難是甚麼？
2. 你認為政府推行的「建築物能源效益資助計劃」是否足夠協助紓緩上述問題？
3. 甚麼人會被上述問題嚇怕？
4. 針對上述問題，人們有何建議？

課節五至六：誰是香港節能生活的救星？

工作紙六

資料三：慳電膽及光管回收計劃

環境保護署與一些環保組織合資推動一項「自願性生產者責任計劃」，有關計劃始於 2005 年，其中在 2008 年推出的「慳電膽及光管回收計劃」是「自願性生產者責任計劃」轄下的第三個計劃。「慳電膽及光管回收計劃」為家居免費回收包括慳電膽、光管等。市民可將廢棄的燈管交到設於參與商場、零售店及屋苑的收集點，便能減少因不當處置這類燈管所帶來的環境威脅，亦有助回收循環再造。這項計劃不包括工商業處所，然而，工商業處所消耗的慳電膽及光管遠較家居為多。

資料來源：文匯通識專欄 4/10/2010 <http://ese.org.hk/wenwei/?p=182>



思考問題：

1. 你認為政府推行「慳電膽及光管回收計劃」的力度是否足夠？為甚麼？
(請舉出至少兩個原因支持你的論點)

資料四：環保團體對政府建議推行限制銷售鎢絲燈泡約章計劃的回應

政府計畫在明年與主要供應商簽署約章，由業界自願承諾停止補充指定類別鎢絲燈泡的貨源，藉此減低該等燈泡在本港的銷售量，並在約章推行一年後審視立禁止銷售鎢絲燈泡的需要。香港地球之友對方案表示失望。政府指立法需時三年，相比之下，推行約章可能在短期內達到良好成效。可是，本會認為立法淘汰鎢絲燈泡，可加速 LED 等節能照具的進一步發展，對環保產業有利。政府由 2008 年建議通過立法方式，分階段限制能源效益較低的鎢絲燈泡的供應（《限制銷售能源效益較低的鎢絲燈泡》諮詢文件第 22 段），到現在改為推行「約章計劃」，本會認為這是一種倒退，也有違國際趨勢。本會認為當局應該在推動約章的同時，立即展開立法工作，約章與立法可以同時並行而不相悖，無需再拖延一年才做決定。

資料來源：香港地球之友 17/12/2012（資料經過修改）



思考問題：

1. 環保團體是否贊成推行「約章計劃」呢？為甚麼？
2. 他們有甚麼建議？

課節五至六：誰是香港節能生活的救星？

工作紙六

資料五：惹火 LED 招牌 三分鐘化灰

隨着 LED 技術普及，慳電耐用的 LED 顯示屏及招牌已廣泛使用。雖然 LED 顯示屏效果好，但未必安全，本報於深水埗及旺角，購買了兩款小型 LED 顯示屏及一款小型 LED 招牌，價錢介乎百多元至四百多元，交予理工大學機械工程學系工程師作耐火測試。其中一款小型 LED 招牌的樣本，底板上的玻璃膠及電線率先起火，未幾整個底板都燃燒起來，即時火光熊熊，傳出難聞臭膠味，三分鐘後，整塊樣本全部燒毀，只剩下一片焦黑殘骸。如此類招牌掛於商住大廈外牆，而牆身掛上衣物，發生火警時，容易蔓延至全幢大廈，情況令人擔心。目前，屋宇署主要監管大型招牌，要求符合《建築物條例》內容，物料亦要符合耐火標準。相反，外牆伸出不足十五厘米及離地不足三米等的廣告牌，則不在監管範圍內。

資料來源：《太陽報》14/5/2012



思考問題：

1. LED 招牌會容易導致甚麼問題？
2. 政府對招牌及廣告牌的監管是否足夠？當中有何漏洞？